



KUPAX010E6D0

347)270/296

10 -03- 2022

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis ze dne:

Vaše značka:

Spisová značka: SpKrÚ 6354/2022/OŽPZ

Č. j.: 19760/2022/OŽPZ/Si

Vyřizuje: Ing. T. Sigi

Telefon: 466 026 474

E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz

Vyhотовeno: v Pardubicích dne 3. 3. 2022

dle rozdělovníku

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazů rušit, chytat, sbírat a přemísťovat vývojová stadia druhů mihule potoční (*Lampetra planeri*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), vranka obecná (*Cottus gobio*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), vydra říční (*Lutra lutra*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) a skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), a to z důvodu zamýšlené realizace akce s názvem „Divoká Orlice, Žamberk oprava, úpravy, ř. km 78.100 - 78.738“, podniku Povodí Labe, s. p., IČ 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové,

POVOLUJE.

Záměr je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložené projektové dokumentace DSJ – DPS (zpracovala společnost Multiaqua s. r. o., 03/22).

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Krajský úřad musí být nejméně s týdenním předstihem informován o zahájení prací v korytě vodního toku.
2. Po celou dobu realizace záměru musí být zajištěn biologický (ekologický) dozor osobou předem schválenou krajským úřadem. Ekologický dozor bude zejména dohlížet na provádění prací, transfery a pravidelně musí o průběhu prací informovat krajský úřad.
3. Bezprostředně před pracemi v korytě vodního toku musí být proveden za součinnosti s místní organizací Českého rybářského svazu odlov ryb v dotčeném úseku vodního toku a odlovené ryby musí být přeneseny mimo řešený úsek, a to minimálně 150 m nad místo záměru.
4. Před zahájením prací znamenajících zásah do neomývaných částí břehů (za normálního stavu vodní hladiny) musí být provedena jejich prohlídka a zajištěn přenos případně zjištěných jedinců zvláště chráněných druhů mimo dosah stavebních prací, a to na lokality odpovídající potřebám přenášených druhů.
5. Krajskému úřadu musí být předložena nejpozději do 1 měsíce o provedeném odlovu zpráva o tomto odlovu s výčtem odlovených druhů a s přibližnými počty jedinců těchto druhů.

6. S ohledem na potvrzený výskyt raka signálního musí být po skončení transferu všechno použité náčiní, které by mohlo být kontaminováno patogeny, jichž je tento druh hostitelem, řádně dezinfikováno. Případně odlovení raci signální nesmí být vrácení zpět do volné přírody.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby ukončení údržbových prací, nejpozději však do 31. 12. 2026.

Druhy mihule potoční, vranka obecná, vydra říční a skokan zelený jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“), je: podnik Povodí Labe, s. p., IČ 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové, zastoupeného na základě plné moci ze dne 10. 1. 2022 společností MULTIAQUA s. r. o., IČ 60113111, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové.

ODŮVODNĚNÍ:

Dne 20. 1. 2022 byla ke krajskému úřadu podána žádost státního podniku Povodí Labe, s. p., a to o povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody z vybraných základních ochranných podmínek výše uvedených zvláště chráněných druhů.

Důvodem k povolení výjimky má být realizace stavby s názvem „Divoká Orlice, Žamberk oprava, úpravy, ř. km 78,100 - 78,738“. Předmětem záměru má být oprava patek a dlažeb zajišťujících stabilitu koryta v řešeném úseku vodního toku. Dlažby a patky jsou na mnoha místech poškozené a rozplavené. Opravy jsou navrženy v nezbytně nutném rozsahu dle míry poškození břehového opevnění a respektují původní parametry stavby. Dno koryta řeky nemá být upravováno. Část stavby bude možné realizovat pouze v rámci mimořádné manipulace na jezu Žamberk I. (snížení hladiny na dostatečně nízkou úroveň).

Krajský úřad dospěl k závěru, že předložená žádost trpěla takovými vadami, které bránily dalšímu projednání této žádosti, a proto opatřením č. j. 9671/2022/OŽPZ/Si ze dne 28. 1. 2022 vyzval žadatele k odstranění vad žádosti a zároveň usnesením správní řízení přerušil. Podáním ze dne 3. 2. 2022 žadatel odstranil všechny vady řízení doplněním žádosti a biologického průzkumu, čímž odpadly důvody, pro které bylo správní řízení přerušeno. Krajský úřad následně opatřením č. j. 15414/2022/OŽPZ/Si ze dne 16. 2. 2022 oznámil zahájení řízení účastníkům tohoto řízení a zároveň tímto opatřením informoval spolky o možnosti oznámit účast v daném řízení. V řízení neoznámil účast žádný ze spolků. Krajský úřad tímto opatřením rovněž seznámil účastníky řízení s podmínkami rozhodnutí, které hodlal v případě povolení výjimky stanovit. Účastníci řízení nenavrhli během správního řízení žádné nové důkazy, nevyjádřili se k projednávané věci a ani k návrhu podmínek, ani neučinili žádné jiné návrhy, a proto krajský úřad přistoupil následně k vydání rozhodnutí. Žádost včetně příloh byla dostatečným podkladem pro vydání rozhodnutí, a tak nebylo nutné přistoupit k dalšímu dokazování. Krajský úřad na základě provedeného řízení a dostupných podkladů rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Žadatel předložil společně s žádostí, která byla doplněna podáním ze dne 3. 2. 2022, projektovou dokumentaci DSJ – DPS (zpracovala společnost Multiaqua s. r. o., 03/22) a Orientační biologický průzkum výskytu ZCHD živočichů (zpracovala společnost EKO-SFER Solutions, s. r. o.). Všechny tyto dokumenty byly podkladem rozhodnutí.

Krajský úřad má za to, že v případě předloženého záměru **bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena**, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu zákona. Nejbližší evropsky význam-

10

nou lokalitou k zamýšlenému záměru je lokalita Litice. Ta se nachází přibližně 7,5 km západně od místa realizace předmětného záměru. Nejbližší ptačí oblast je oblast Králický Sněžník nacházející se přibližně 12 km východně od místa záměru. Vzhledem k charakteru záměru považuje krajský úřad uvedené vzdálenosti za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolená činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druhy mihule potoční, vranka obecná, vydra říční a skokan zelený jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství (viz výrok rozhodnutí).

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Aktualizačním průzkumem provedeným společností EKOSFER Solutions, s. r. o., byl na území záměru opravy úpravy VT Divoká Orlice v Žamberku v roce 2021 zjištěn výskyt 37 druhů organismů, z toho 20 druhů s vazbou na biotop. Celkem 9 druhů lze dle zpracovatele průzkumu považovat za ochranný významné. Jedná se o druhy: mihule potoční, střevle potoční, vranka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, datel černý, ledňáček říční, vydra říční, ale i o invazní druh rak signální (*Pacifastacus leniusculus*).

Úprava toku Divoké Orlice v Žamberku byla budována po etapách od počátku až do poloviny 20. století. Stavbou úpravy bylo řešeno zkapacitnění koryta na Q 10 a jeho stabilizace. Jako první bylo přistoupeno k realizaci úpravy toku v úseku od jezu tehdejší firmy Vonwiller směrem proti toku po koupaliště. Úprava je řešena ze složeného dvojitého profilu v kombinaci se svahovými dlažbami a svislými nábrežními zdmi z kyklopského zdiva. V některých úsecích jsou součástí původní úpravy ochranné hráze navýšené nad původní terén. Kyneta toku byla provedena z rovnaných kamenných patek, o které je opřené kamenné dláždění kynety. Bermy jsou travnaté. U mostních profilů a v obloucích bylo opevnění řešeno kamennými dlažbami uloženými na štěrkový podsyp (na sucho) až po břehovou hranu včetně berem, které byly také odlážděny a odrnovány. Po povodních v roce 1997 a 2000 došlo k dílčím opravám patek a dlažeb poškozených povodní. V časovém úseku od roku 2017 do konce roku 2020 byla realizována stavba PPO Žamberk, kterou došlo k navýšení průtočné kapacity upraveného koryta na Q 20 v řešeném úseku. V rámci této investiční akce došlo v předmětném úseku koryta Divoké Orlice k navýšení stávajících ochranných hrází a k rekonstrukci větší části opěrných kamenných zdí. Součástí stavby PPO nebyla oprava opevnění kynety původní úpravy toku. V současné době jsou patky a dlažby zajišťující stabilitu kynety koryta v řešeném úseku v některých místech poškozené a rozplavené.

Z uvedeného popisu a předložené dokumentace je zřejmé, že předmětem záměru je údržba upravené části vodního toku (evidovaného vodního díla), kterou je povinen správ-

ce vodního toku v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění (dále též „zákon o vodách“), řádně provádět. Dle ustanovení § 83 písm. m) zákona o vodách je správce toku povinen odstraňovat škody na korytech vodních toků, zejména zabezpečovat kritická místa pro případ povodně a obnovovat průtočný profil koryta vodních toků. Předmětná část toku se nachází v zastavěném území města Žamberk v těsné blízkosti trvale osídlených nemovitostí. Povinnost zajistit řádné fungování vodního díla vyplývá rovněž z ustanovení § 59 odst. 1 písm. b) a j) zákona o vodách. Dle uvedených ustanovení zákona je vlastník vodního díla povinen dodržovat podmínky a povinnosti, tj. udržovat vodní dílo v řádném stavu tak, aby nedocházelo k ohrožování bezpečnosti osob, majetku a jiných chráněných zájmů. Ve výše uvedeném (v naplňování zmíněných ustanovení vodního zákona) shledává žadatel jiný **veřejný zájem, kterým je zejména předcházení škodám na majetku ve správě Povodí Labe, s. p., ale i na jiných majetcích, především na nemovitostech přiléhajících k vodnímu toku (dílu).**

Krajský úřad se ztotožňuje s názorem žadatele. Jak vyplývá z ustanovení § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, tak i z § 59 odst. 1 zákona o vodách, lze v zajištění plné funkčnosti vodního díla shledat veřejný zájem, kterým je v daném případě především zájem na prevenci vzniku závažných škod na různých typech majetků, ale do jisté míry i zájem veřejné bezpečnosti a veřejného zdraví, k jejichž ohrožení by mohlo dojít v případě povodňových průtoků z důvodu omezené průtočné kapacity koryta vodního toku v důsledku uložených sedimentů nebo destrukce opevnění koryta.

Krajský úřad v daném případě dospěl k závěru, že **jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody.** Dle krajského úřadu existuje pro toto tvrzení hned několik důvodů. Prvním z těchto důvodů je fakt, že předmětný záměr má charakter spíše běžné údržby a nejedná se tedy o novou stavbu, kterou by byly zásadně měněny charakteristiky vodního toku (například provedení opevnění dna koryta vodního toku) a tím i podmínky pro existenci uvedených druhů. Druhým důvodem je fakt, že předmětný záměr je situován výhradně do zastavěného území, kde i krajský úřad připouští, že je na rozdíl od volné krajiny prioritou zajištění bezproblémového převedení průtoků přes toto území, a to i zvýšených průtoků. Případné vybřežení vodního toku v daném místě by tudíž vedlo k řádově větším škodám na majetku, než jak by tomu bylo mimo zastavěné území, což obdobně platí i o míře ohrožení bezpečnosti a zdraví osob. Posledním z důvodů, pro který dle krajského úřadu převažuje jiný veřejný zájem nad shora uvedeným zájmem ochrany přírody je fakt, že ani zpracovatel předloženého biologického průzkumu neuvádí žádné důvody, pro které by nebylo možné z pohledu ochrany zvláště chráněných druhů záměr realizovat. Dle zpracovatele musí být aplikována jím navržená opatření k omezení negativního vlivu. Za tohoto předpokladu je záměr z pohledu ochrany přírody, zde konkrétně z pohledu ochrany zvláště chráněných druhů, akceptovatelný.

Krajský úřad má na základě shora uvedeného za prokázané, že byl splněn jediný nutný předpoklad pro povolení výjimky pro zvláště chráněné druhy, které nejsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství. Dále v textu odůvodnění krajský úřad rozvádí úvahy týkající se předpokladů, jejichž splnění je nezbytné k povolení výjimky pro „evropské“ druhy zjištěné v předmětném území, tj. pro druhy mihule potoční, vranka obecná, vydra říční a skokan zelený.

Krajskému úřadu byl předložen záměr jako invariantní. V průběhu správního řízení nebyla krajskému úřadu předložena žádná jiná varianta. Z předložených podkladů vyplývá, že záměr nepodléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí..., v platném znění. Jedinou alternativní variantou k předloženému řešení je tak „nulová“ varianta znamenající neprovedení záměru. S ohledem na výše zmíněné očekávané přínosy zamýšleného záměru (zajištění stability koryta vodního toku, bezpečné převedení povodňových průtoků skrze zastavěné území obce a zajištění stability břehu) však nelze nulovou variantu považovat za variantu nejspokojivější. Krajský úřad považuje předložené řešení, respektující požadavky zpracovatele přírodovědného průzkumu, za řešení akceptovatelné, resp. za řešení, **které lze z existujících řešení pokládat za nejspokojivější.**

Dle posledního hodnocení stavu evropsky významných druhů z hlediska ochrany (data Agentury ochrany přírody a krajiny ČR) je stav druhu mihule potoční hodnocen v ukazatelích areál, populace a budoucí vyhlídky jako příznivý. Ukazatelé habitat a zejména stav z hlediska ochrany druhu byly u druhu mihule potoční vyhodnoceny jako nedostatečné. Na základě zmíněných hodnot uvedených ukazatelů je nezbytné zajistit především to, aby zamýšlenou činností nebylo v budoucnosti ohroženo dosažení příznivého stavu tohoto druhu. Je zřejmé, že část vodního toku, která je dnes pro mihuli atraktivní, bude případnou realizací záměru poškozena, a to například pojezdy techniky. V rámci průzkumu byli v daném území zjištěni dva jedinci tohoto druhu, nicméně zpracovatel průzkumů předpokládá, že v náplavech v horním a dolním úseku žijí stovky mihulí. Součástí předloženého záměru není těžba těchto nánosů, a tak lze předpokládat, že může dojít k úhynu některých mihulí v důsledku pojezdů techniky a provádění vlastních prací, a však podstatná část populace tohoto druhu nebude záměrem vůbec zasažena.

Velmi podobné je to i u druhu vranka obecná. Stav tohoto druhu byl vyhodnocen jako příznivý v případě ukazatelů areál a populace a nedostatečný v ukazatelích habitat, budoucí vyhlídky a stav druhu z hlediska jeho ochrany. Zpracovatel průzkumu předpokládá v řešeném úseku a navazujících částech Divoké Orlice nižší stovky jedinců, a to především v horní třetině úseku. V tomto případě je nezbytné zajistit ochranu vranek obecných v době realizace záměru jejich transferem mimo místo provedení záměru. Vlastní oprava patek by však neměla mít stejně jako u mihule zásadní dopad na stav lokální populace vranek.

Stav druhu vydra říční byl pro kontinentální oblast Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR vyhodnocen ve všech ukazatelích jako příznivý. Pro daný druh by realizace záměru znamenala „pouze“ rušení, nikoliv poškození biotopu či dokonce riziko usmrcení vyder v průběhu provádění stavebních prací. V případě tohoto druhu lze téměř s jistotou vyloučit, že by záměrem mohlo dojít k ohrožení lokální populace, natož populace v měřítku celého areálu rozšíření.

Druh skokan zelený byl v daném území zjištěn již dříve, tj. ještě před tím, než byl v místě proveden průzkum, jehož výsledky byly krajskému úřadu předloženy jako podklad tohoto rozhodnutí. Obdobně jako u druhu vydra říční je u druhu skokan zelený požádáno o povolení výjimky spíše z preventivních důvodů, jelikož při provádění prací může dojít k rušení tohoto druhu a vyloučit nelze ani případné usmrcení několika málo jedinců pohybem stavební techniky. Biotop tohoto druhu (myšleno místa rozmnožování, zimoviště apod.) nebude záměrem jakkoliv dotčen.

Krajský úřad má za to, že v daném případě **nemůže dojít povolenou činností k ohrožení udržení příznivých stavů žádného z předmětných evropských druhů z hlediska jejich ochrany.**

Krajský úřad ještě před vydáním rozhodnutí opatřením 15414/2022/OŽPZ/Si ze dne 16. 2. 2022 seznámil účastníky řízení a dotčené orgány státní správy s návrhem podmínek. Účastníci řízení ani nikdo jiný se k návrhu podmínek nevyjádřil, resp. neuplatnil stanovisko. K jednotlivým podmínkám rozhodnutí krajský úřad uvádí následující:

Krajský úřad musí být nejméně s týdenním předstihem informován o zahájení prací v korytě vodního toku.

Aby mohl krajský úřad provádět kontrolu plnění ostatních podmínek rozhodnutí, stanovil první podmínkou povinnost být držitelem výjimky s předstihem informován o termínu zahájení stavebních prací.

Po celou dobu realizace záměru musí být zajištěn biologický (ekologický) dozor osobou předem schválenou krajským úřadem. Ekologický dozor bude zejména dohlížet na provádění prací, transfery a pravidelně musí o průběhu prací informovat krajský úřad.

Vzhledem k výskytu více druhů zvláště chráněných živočichů bylo navrženo zpracovatelem přírodovědných průzkumů ustanovení ekologického dozoru při realizaci navrhovaných oprav, tzn. zajištění přítomnosti odborně způsobilé osoby s praktickými zkušenostmi v oblasti biologie a realizace managementových zásahů. Kromě kontroly území, kde budou práce prováděny, by měl ekologický dozor dále provádět orientační kontrolu ploch,

kteřé budou stavbou teprve dotčeny, zajistit dohled nad záchranným odlovem a provádět determinaci zjištěných raků.

Bezprostředně před pracemi v korytě vodního toku musí být proveden za součinnosti s místní organizací Českého rybářského svazu odlov ryb v dotčeném úseku vodního toku a odlovené ryby musí být přeneseny mimo řešený úsek, a to minimálně 150 m nad místo záměru.

Třetí podmínkou rozhodnutí bylo držiteli výjimky nařizeno provést záchranný odlov rybí obsádky v dotčeném úseku, a to provést transfer mimo území, kde by mohlo dojít k přímému ohrožení ryb v důsledku pohybu mechanizace ve vodním toku či prováděním vlastních stavebních prací. Cílem je tak předejít zraňování či usmrcování ryb v průběhu realizace záměru. Tento odlov je dle zákona č. 99/2004 Sb., v platném znění, oprávněn prováděn pouze uživatel rybářského revíru, případně osoba jím pověřená (za přítomnosti uživatele revíru).

Před zahájením prací znamenajících zásah do neomývaných částí břehů (za normálního stavu vodní hladiny) musí být provedena jejich prohlídka a zajištěn přenos případně zjištěných jedinců zvláště chráněných druhů mimo dosah stavebních prací, a to na lokality odpovídající potřebám přenášených druhů.

Obdobně jako v případě předešlé podmínky, je cílem i této podmínky předejít v maximální možné míře riziku usmrcení či zranění živočichů stavebními činnostmi, a to transferem živočichů mimo místa dotčená pracemi.

Krajskému úřadu musí být předložena nejpozději do 1 měsíce o provedeném odlovu zpráva o tomto odlovu s výčtem odlovených druhů a s přibližnými počty jedinců těchto druhů.

Tato podmínka je nezbytná z kontrolních důvodů, ale i s ohledem na povinnost vyplývající z ustanovení § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody, resp. § 5b odst. 5 tohoto zákona, dle které je krajský úřad povinen schraňovat údaje týkající se druhů, které jsou předmětem práva Evropského společenství a provádět pravidelný reporting těchto údajů Ministerstvu životního prostředí.

S ohledem na potvrzený výskyt raka signálního musí být po skončení transferu všechno použité náčiní, které by mohlo být kontaminováno patogeny, jichž je tento druh hostitelem, řádně dezinfikováno. Případně odlovení raci signální nesmí být vráceni zpět do volné přírody.

Rak signální je invazní nepůvodní druh, původce a rezervoár karanténních chorob původních populací raků. Z uvedeného důvodu je nezbytné zabránit případné kontaminaci vodních toků a v nich žijících vodních organismů patogeny. Jedná se o opatření, jehož cílem je ochránit populace původních druhů raků. Ze stejného důvodu není možné případně odchycené raky signální vracet zpět do volné přírody.

Jelikož byly splněny zákonem určené předpoklady, kdy může orgán ochrany přírody výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody povolit, krajský úřad požadovanou výjimku podniku Povodí Labi, s. p., za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou podnik Povodí Labe, s. p., a město Žamberk.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK:

Účastníci řízení nebo zmocněnci:

- Multiaqua s. r. o. (DS)
- město Žamberk (DS)

Na vědomí:

- Městský úřad Žamberk, orgán ochrany přírody (DS)
- Městský úřad Žamberk, vodoprávní úřad (DS)
- Východočeský územní svaz Českého rybářského svazu z. s. (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát HK, oddělení ochrany přírody (DS)

10

Informace o datové zprávě		ID zprávy: 1012488761	
Odesílatel			
Název	Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 53002 Pardubice, CZ		
ID schránky	z28bwu9	Typ schránky	OVM
Příjemce			
Název	Multiaqua s.r.o., Veverkova 1343/1, 50002 Hradec Králové, CZ		
ID schránky	xs7n63g	Dodáno	9.3.2022 13:18:19
		Doručeno	10.3.2022 05:59:38
Obecné informace			
Věc	Rozhodnutí Žamberk oprava Povodí Labe		
Zmocnění	/ §	odstavec	písmeno
Naše č.j.	KrÚ 19760/2022		
Naše sp.zn.	SpKrÚ 6354/2022 OŽPZ OOP		
Vaše č.j.			
Vaše sp.zn.			
K rukám			
Do vl.rukou	<input type="checkbox"/>	Zakázat doruč.fikcí	<input type="checkbox"/>
Stav zprávy	zpráva byla doručena přihlášením (zapsán čas doručení)		
Přílohy			
ZamberkOpravaPL_R.pdf		335 kb	